

Procedura aperta per l'appalto del servizio di refezione scolastica degli alunni frequentanti le scuole dell'infanzia e primaria del Comune di Notaresco, per 36 mesi - CIG: 90578820B1

Verbale n. 7 della Commissione
Verifica delle anomalie

In data 14.09.2022, alle ore 14,30, in video comunicazione, su richiesta del RUP che ai sensi dell'art. 22 del disciplinare di gara, "Verifica di anomalia delle offerte", ha ritenuto necessario avvalersi della Commissione per la valutazione della congruità dell'offerta della prima in graduatoria per la quale risultano i presupposti di cui all'art. 97, comma 3, del Codice, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice, all'uopo nominata con determina n. 44 del 02.03.2022, costituita dai seguenti componenti :

- Dott. Domenico Di Emilio Presidente;
- Dott.ssa Giovanna Cichetti Componente con funzioni di verbalizzante;
- Ing. Simonetta Majeli Componente;

per l'esame della documentazione giustificativa trasmessa dalla ditta concorrente prima classificata, Consorzio Stabile Daman;

La Commissione preliminarmente prende atto della nota prot. 8059 del 30.07.2022, con la quale il RUP ha chiesto alla suddetta società di trasmettere, entro il termine di 15 giorni, le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l'importo complessivo posto a base di gara.

La Commissione prende, quindi, atto della nota, acquisita al protocollo dell'Ente al n. 8724 del 19.08.2022, con la quale la medesima ha trasmesso la documentazione richiesta.

Esaminata la documentazione presentata.

Considerato che sulla base della giurisprudenza consolidata in materia di verifica delle giustificazioni sull'offerta anomala:

- la valutazione di congruità ha carattere di globalità e sinteticità, senza concentrarsi esclusivamente, e in modo parcellizzato, sulle singole voci, atteso che l'indagine è preordinata ad accertare l'affidabilità dell'offerta nel suo complesso e non già con riferimento alle singole voci che la compongono (T.A.R. Toscana Firenze Sez. III, 17/01/2019, n. 101; TAR Lazio Roma sez. I quater 25/2/2019 n. 2487)
- nell'ambito di una gara pubblica un'offerta non può ritenersi anomala laddove il costo del lavoro sia stato calcolato in base a valori inferiori a quelli risultanti dalle tabelle ministeriali o dai contratti collettivi non assumendo i costi medi della manodopera, indicati nelle dette tabelle ministeriali, valore di parametro assoluto e inderogabile essendo, invece, necessarie discordanze considerevoli e ingiustificate rispetto a tali valori (Cons. Stato Sez. V, 18/02/2019, n. 1097).
- la motivazione dell'anomalia deve essere particolarmente diffusa ed analitica solo nel caso in cui l'amministrazione esprima un giudizio negativo che fa venir meno l'aggiudicazione; quando invece l'Amministrazione considera correttamente e soddisfacentemente formulato l'insieme delle giustificazioni non occorre un'articolata motivazione, ripetitiva delle giustificazioni ritenute accettabili (ex multis Consiglio di Stato, Sez. V, 22/02/2011 n. 1090). In sostanza per il giudizio favorevole non sussiste il dovere di motivazione analitica e puntuale, essendo invece sufficiente una motivazione stringata e una motivazione espressa per relationem alle giustificazioni addotte dall'impresa qualora si tratti, come è per le giustificazioni offerte dalle imprese concorrenti, di documentazione scritta e depositata agli atti, che, nel momento in cui viene acquisita al procedimento, assume valore giuridico che rende possibile il richiamo;

Premesso quanto sopra, la Commissione, per motivazioni espresse per relationem alle giustificazioni addotte dal Consorzio Stabile Daman, valuta le giustificazioni presentate esaustive e sufficienti a

dimostrare che l'offerta risulta nel suo complesso attendibile in vista della corretta esecuzione dell'appalto e congruo il ribasso proposto sull'importo posto a base d'asta.

Infine la Commissione conferma la proposta di aggiudicazione e la relativa graduatoria come da prospetto che segue:

Operatori Economici offerenti	Punteggio Offerta Tecnica	Ribasso offerto	Punteggio Offerta Economica	Punteggio Totale (o.t.+o.e.)
Daman	59,13	20,000%	30,00	89,13
Klas Service Srl	63,33	16,700%	25,05	88,38
Pap Srl	64,00	15,100%	22,65	86,65
Ristorante Lo Scoiattolo	59,93	15,790%	23,69	83,62
Sh Gestioni	57,53	16,000%	24,00	81,53
Nenè Service	59,54	12,950%	19,43	78,97
Euromense SRL	53,87	15,000%	22,50	76,37
Av Service	60,27	10,590%	15,89	76,16
Blu Line Soc. Coop. Sociale	64,60	6,099%	9,15	73,75
Agri e Formup	47,96	7,500%	11,25	59,21
Cantharus S.a.S.	42,53	3,060%	4,59	47,12

Il presente verbale viene trasmesso al RUP per quanto di competenza.

Letto, approvato e sottoscritto.

F.to il Presidente: Dott. Domenico Di Emilio

F.to il Componente: Dott.ssa Cichetti Giovanna

F.to il Componente: Ing. Simonetta Majeli